



Assembleia de Freguesia

**MANDATO 2017-2021**

Data 30-06-2021

-----ATA DA 2ª. SESSÃO ORDINÁRIA DE 30 DE JUNHO DE 2021-----

No dia dezoito de dezembro do ano de dois mil e vinte, pelas vinte e uma horas e quatro minutos, de acordo com o nº. 1 e 2 do artº. 11º. da Lei 75/2013, de 11 de setembro, reuniu a Assembleia de Freguesia da União de Freguesias Sacavém e Prior Velho em 2ª Sessão Ordinária por videoconferência, com a seguinte Ordem de Trabalhos. -----

**Período Prévio:** -----

Aprovação da ata de dezoito (18) de dezembro de dois mil e vinte (2020) -----

**Período antes da ordem do dia:**-----

**Período de intervenção do público:** -----

**Período da Ordem do Dia:** -----

Ponto 1 – Apreciação da informação escrita da atividade trimestral da União das Freguesias de Sacavém e Prior Velho; -----

Ponto 2 – Quadro do pessoal abrangido pelo Suplemento de Insalubridade e Penosidade nos termos da Lei nº 75-B de 31 de dezembro de 2020. -----

Foram recebidos dois pedidos de substituição por parte de Daniela Monteiro Afonso Matos e de João Vieira do PSD, por já ter tomado posse assumiu os trabalhos ocupou o seu lugar nos trabalhos Nelson Roger. -----

Todos os outros representantes se encontram presentes. -----

**Período Prévio:** -----

Foi posta a aprovação a ata de dezoito (18) de dezembro de dois mil e vinte e um (2021). O Presidente agradeceu as sugestões de correção que alguns representantes tiveram a gentileza e remeter à Mesa ainda antes desta apresentação. Esta ata foi aprovada com duas abstenções do PSD por nenhum dos elementos presentes ter participado naquela reunião. -- Foi aprovada por maioria. -----

**Período Antes da Ordem do Dia:** -----

No Período Antes da Ordem do Dia foram postas a admissão cinco moções que já tinham sido remetidas aos Grupos Parlamentares. Todas foram admitidas. -----

Moção nº 1 “Pela introdução de um sistema integrado de gestão da rega na União de Freguesias de Sacavém e Prior Velho”. -----

Moção apresentada por Nelson Roger. -----

Carlos Teixeira do PS propôs que fosse feita uma alteração num parágrafo para “ Vêm propor que a Câmara Municipal e os SIMAR procedam à substituição do atual sistema de recolha de lixo”, disse ainda que gostaria de ouvir o Presidente sobre o assunto. -----

Bruno Simão da CDU disse concordar com a moção e com a proposta de alteração apresentada. Considerou ser uma vantagem a introdução deste sistema onde tal seja possível . -----



**Assembleia de Freguesia**

**MANDATO 2017-2021**

Data 30-06-2021

---

38 O Presidente do Executivo, Carlos Gonçalves, depois de cumprimentar toda a Assembleia,  
39 considera que tal sistema seria vantajoso tanto na recolha como na limpeza. Disse estar  
40 plenamente de acordo com a moção e com a proposta de alteração. -----  
41 Nelson Roger do PSD disse que o seu grupo estava disponível para acatar a proposta de  
42 alteração sendo para benefício das populações. -----  
43 A moção foi aprovada por unanimidade. -----  
44 Foi apresentada a segunda moção "Pelo combate à destruição da propriedade pública e  
45 privada por graffiti e outras manifestações similares". -----  
46 Apresentada por Nelson Roger do PSD. -----  
47 Iniciou-se a discussão com Bruno Simão da CDU a considerar que esta não é a primeira vez  
48 que o PSD traz à Assembleia este tema. Considerou que tal como anteriormente aconteceu  
49 esta moção confunde Arte Pública com vandalismo. -----  
50 A promoção da Arte Pública que tem sido feita pela Câmara e por algumas Juntas,  
51 convidando e remunerando Artistas para realizarem intervenções públicas é uma prática  
52 muito interessante. No nosso caso temos uma grande concentração de obras no Bairro da  
53 Quinta do Mocho, valorizando e abrindo as fronteiras do Bairro. -----  
54 Diferente é o problema do vandalismo, que tem enquadramento legal, nada tem a ver uma  
55 coisa com a outra. Algumas propostas apresentadas relativas ao Loures Arte Pública já  
56 existem e outras não podem ser concretizadas como, por exemplo, a de obrigar os autores,  
57 muitos deles estrangeiros a restaurarem as suas obras quando elas são vandalizadas. A Arte  
58 Pública é uma manifestação efémera acontecendo que muitos materiais e técnicas dão  
59 pouca durabilidade às obras. Considerou ainda não ser razoável propor à Junta de Freguesia  
60 que se assuma como conservadora de edifícios privados. Lembrou que muitas ações de  
61 recuperação de edifícios vandalizados já têm apoios como, por exemplo, o da isenção de  
62 taxa de ocupação da via pública. Por tudo isto, e compreendendo a bondade da proposta,  
63 não votarão favoravelmente. -----  
64 Nelson Roger do PSD respondeu que a moção do seu grupo pretendia precisamente fazer a  
65 distinção entre Arte e vandalismo promovendo a educação, a formação e a sensibilização  
66 para tal. Por isso, o documento apresentado refere estas duas realidades que não se  
67 confundem. Considerou que já há muitas Juntas que colaboram com os proprietários  
68 cedendo materiais e apoio para que recuperem edifícios vandalizados. Defendeu que no  
69 caso de não ser possível recuperar uma obra de Arte vandalizada que se faça desaparecer a  
70 mesma, pois acredita que o autor fica dececionado e até desvalorizado se uma ou outra  
71 coisa não acontecerem. -----  
72 Carlos Teixeira do PS disse que o seu grupo globalmente está a favor desta moção, apesar  
73 de ela estabelecer algumas confusões, como referiu o SR Representante Bruno Simão. Para  
74 que pudessem votar a favor propuseram ao PSD que anulasse o ponto dois. -----



Assembleia de Freguesia

**MANDATO 2017-2021**

Data 30-06-2021

75 Nelson Roger respondeu que não fazia sentido a eliminação proposta do ponto dois pois  
76 considera importante a participação do Executivo no combate a esta prática. -----  
77 O Presidente do Executivo avançou com algumas situações técnicas e logísticas que são  
78 impeditivas do cumprimento do ponto dois da moção. O Presidente referiu que uma solução  
79 que se pode experimentar é a de não pintar os muros de branco, mas de uma cor mais  
80 escura que minimiza o efeito dos atos vândalos. -----  
81 Nelson Roger considerou que, se a Junta já tem o cuidado de ir pintando os muros, se trata  
82 de uma boa medida. Considerou que a solução prevista no ponto dois em discussão é a  
83 realização de um protocolo com os condomínios. Perante uma possível indefinição de alguns  
84 procedimentos disponibilizou o seu grupo parlamentar para colaborar na elaboração de um  
85 regulamento. -----  
86 O Presidente do Executivo interveio de novo para referir que a intenção da proposta do PSD  
87 é a melhor, mas que esbarra em impossibilidades práticas, formais e de procedimentos. ----  
88 Passou-se à votação que registou os seguintes resultados. -----  
89 O PS votou contra tal como a CDU, tendo o PSD votado a favor. -----  
90 A moção foi rejeitada com onze votos contra e dois a favor. -----  
91 Moção nº 3 "Pela introdução de um sistema integrado de gestão da Rega na União de  
92 Freguesias de Sacavém e Prior Velho". -----  
93 Apresentada a moção por Nelson Roger do PSD, passou-se à discussão. -----  
94 Carlos Pinheiro do PS considerou que esta moção poderia ser melhorada. Propôs que fosse  
95 retirado um parágrafo e que o documento terminasse na frase "com as consequências que  
96 isso acarreta". Propôs ainda outras alterações pormenorizadas. Pediu que o Executivo desse  
97 informações sobre esta matéria das regras. -----  
98 Bruno Simão da CDU considerou que as alterações propostas pelo PS não fazem sentido  
99 nenhum, pois os SIMAR não têm nada a ver com os sistemas de rega das zonas verdes.  
100 Disse concordar com a moção do PSD, pois em Sacavém e Prior Velho este trabalho de  
101 substituição do sistema de rega ainda não se iniciou, ao contrário do que acontece noutras  
102 Freguesias, nem tão pouco o modelo de reconversão por espécies que necessitam menos  
103 água. -----  
104 A manutenção das redes de rega é uma competência que já está delegada há muito nas  
105 Juntas. As propostas de alteração do PS são uma tentativa de arremesso à Câmara e tiram  
106 coerência à proposta apresentada. -----  
107 Os trabalhos foram interrompidos para analisar as propostas de alteração, tendo antes o  
108 representante Carlos Teixeira informado que retirava todas as referências aos SIMAR das  
109 suas propostas. -----  
110 Retomados os trabalhos o representante Nelson Roger do PSD, disse não aceitar as  
111 propostas de alteração apresentadas pelo PS, que concorda com o representante Bruno



**Assembleia de Freguesia**

**MANDATO 2017-2021**

Data 30-06-2021

112 Simão têm uma tentativa de desresponsabilização. Concordou com a retirada das  
113 referências aos SIMAR. -----  
114 O Presidente do Executivo lembrou compromissos assinados e assumidos e o compromisso  
115 de investimento nunca foi assumido pela Junta de Freguesia, mas sim Pela Câmara  
116 Municipal. O que a Junta assinou foi a conservação e a manutenção. O que aqui se trata é  
117 de investimento e isso reporta à Câmara Municipal de Loures. Como Presidente da Junta  
118 está completamente a favor de tal investimento se decorrente de um próximo acordo e se  
119 todos concordarmos que o investimento no sistema de rega é uma prioridade. Reforçou a  
120 ideia de que este tipo de investimento é municipal. Terminou afirmando que está disponível  
121 para aceitar mais essa delegação de competência se ela for apresentada, pois desde que é  
122 a Junta a gerir os consumos de água, esses consumos têm diminuído. -----  
123 O representante Nelson Roger retomou a palavra para referir algumas situações a que  
124 assiste e onde o desperdício de água é enorme. Considerou que, tanto quanto sabe, é a  
125 Junta que tem de ter a iniciativa para celebrar um contrato interadministrativo. -----  
126 Bruno Simão considerou que o Presidente da Junta tem razão quando diz que estes  
127 investimentos devem ser patrocinados pela Câmara Municipal, também tem razão o  
128 representante Nelson Roger ao referir que é por iniciativa das Juntas de Freguesia que  
129 estes contratos se realizam e as que tiveram essa iniciativa hoje têm neste domínio uma  
130 poupança em 25% daquilo que recebem, devido à gestão que fazem dos pagamentos da  
131 Câmara para as regas. -----  
132 Na votação o PS votou contra a CDU votou a favor, tal como o PSD. A moção não foi  
133 aprovada com sete (7) votos contra e seis 6 a favor.  
134 Moção nº 4 "Pela remodelação e manutenção dos parques infantis da União de Freguesias  
135 de Sacavém e Prior Velho". -----  
136 Foi apresentada por Nelson Roger do PSD. -----  
137 Apresentada a Moção por Nelson Roger do PSD, deu-se início à discussão. -----  
138 O Sr. Representante do PS, Carlos Teixeira, pediu a palavra, dizendo que gostaria de ouvir o  
139 Presidente do Executivo relativamente ao assunto dos parques, pois verificou estarem a  
140 decorrer trabalhos de recuperação nalguns. -----  
141 Tomou a palavra o Sr. Presidente, frisando que, em relação ao parque infantil do Real  
142 Forte, decorreram diligências em conjunto com a Câmara e chegaram à conclusão de que o  
143 mesmo está obsoleto, pois é um parque com vinte anos de uso e a intervenção de que  
144 necessita terá que ser profunda. Provavelmente no decorrer do mês de julho irão iniciar os  
145 trabalhos. Reconhece que existem algumas lacunas, contudo já estão no terreno  
146 funcionários para serem feitos os arranjos e manutenção, bem como o levantamento do  
147 material que tenha de ser substituído. Será necessário um maior investimento. Referiu  
148 também que o maior problema de degradação dos parques é por causa do vandalismo e  
149 não tanto da falta de manutenção. Salientou que em relação à questão dos contratos de



Assembleia de Freguesia

**MANDATO 2017-2021**

Data 30-06-2021

150 investimento e também com orçamento próprio a Junta de Freguesia fez um parque infantil  
151 na Quinta do Património, outro em frente ao Edifício Blue Gardens, na Rua Salvador  
152 Allende, e fez parques de lazer para pessoas seniores, quer no Prior Velho, quer em  
153 Sacavém e, neste sentido, o programa eleitoral está a ser cumprido. Foi também esta  
154 semana reparado o equipamento do campo de basquete nos Terraços da Ponte, o qual fora  
155 vandalizado, em seguida será reparado o parque infantil que também está danificado.  
156 Refere que não nos podemos esquecer do estado de Pandemia e que a Junta também  
157 sofreu com isso, pois chegou a ter menos cinquenta por cento dos funcionários ao serviço  
158 que também foram afetados, contudo está-se a fazer tudo para essa questão ser resolvida,  
159 inclusive reportar ao município para podermos ser auxiliados. -----  
160 O Presidente da Mesa deu a palavra ao Sr. Representante Pedro Matias da CDU que  
161 expressou a concordância da CDU com a moção apresentada, afirma estar consciente das  
162 dificuldades pelas quais a Junta tem passado, contudo a segurança e futuro das crianças  
163 têm que ser salvaguardados. -----  
164 Nelson Roger diz que o objetivo da proposta é a criação de um mecanismo de manutenção  
165 regular. -----  
166 Procedeu-se à votação, a moção não foi aprovada com sete (7) votos contra do PS, quatro  
167 (4) a favor da CDU e dois (2) a favor do PSD. -----  
168 Foi apresentada a quinta e última moção "Pela modernização das ferramentas digitais da  
169 União das Freguesias de Sacavém e Prior Velho", a apresentação foi feita por Nelson Roger  
170 do PSD. -----  
171 Apresentada a moção, passou-se à discussão. -----  
172 Carlos Teixeira do PS sugeriu que no quarto parágrafo onde começa "há muito o website ou  
173 a página da internet" fosse todo retirado pois dessa forma o PS votaria a favor da moção. --  
174 Nelson Roger do PSD respondeu dizendo que compreende a proposta, porém não pode  
175 aceder, pois não seria coerente e correto com a realidade. Na página atual existem lacunas  
176 que têm que ser tidas em atenção, considera ser uma página muito limitada para o que se  
177 exige na atualidade. -----  
178 Não havendo mais intervenções passou-se à votação, assim o documento não foi aprovado  
179 com sete (7) votos contra do PS, quatro (4) votos a favor da CDU e dois (2) votos a favor  
180 do PSD. -----  
181 Como não existiram inscrições por parte do público, não houve intervenções do mesmo,  
182 passando-se para a Ordem do Dia, porém o PSD tem algumas questões a colocar ainda no  
183 Período Antes da Ordem do Dia. -----  
184 Neste sentido, o Presidente da Mesa dá a palavra ao Representante Nelson Reger que  
185 relembra o Executivo ter sido solicitado pela bancada do PSD a resposta por escrito  
186 referente ao protocolo com o Sacavenense. Em segundo lugar, referiu que teve  
187 conhecimento através das redes sociais que irá abrir um bar na Quinta de São José, como



**Assembleia de Freguesia**

**MANDATO 2017-2021**

Data 30-06-2021

188 tal gostariam de saber qual a entidade que irá explorar esse bar, se existiu alguma consulta  
189 às Associações para o efeito, se é ao abrigo do protocolo de apoio ao associativismo ou se  
190 existiu algum convite. Em terceiro, gostariam de saber como é que estão a ser tratados os  
191 dados no que se refere à proteção de dados, relacionado com o website, em quarto e  
192 último gostariam de saber qual o ponto de situação da freguesia relativamente ao COVID. --  
193 Seguidamente foi dada a palavra ao Representante da CDU Bruno Simão, o qual salienta  
194 que a bancada da CDU gostaria de saber qual o ponto de situação em relação às ações de  
195 limpeza de terrenos municipais, e também gostariam de serem esclarecidos em relação à  
196 abertura do bar na Quinta de S. José. -----  
197 O Presidente do Executivo esclareceu que, em relação ao protocolo com o Sacavenense,  
198 essa explicação foi dada na Assembleia anterior, mas por lapso não foi enviada, contudo iria  
199 fazer chegar essa informação rapidamente. Relativamente à Quinta de S. José informou que  
200 todas as Associações foram convocadas para participar nas atividades culturais dizerem  
201 qual a forma da sua participação. Apenas duas responderam. Pensamentos ao Vento e  
202 ANALOR. As duas associações foram autorizadas, contudo, a ANALOR desistiu mantendo-se  
203 desta forma a Associação Pensamentos ao Vento. Em relação à proteção de dados irá  
204 verificar a situação e irá fazer chegar essa informação no decorrer da semana. Em relação à  
205 COVID, disse não ter capacidade para fazer uma despistagem maciça, contudo é uma  
206 situação que irá ser analisada. No que diz respeito aos terrenos no Prior Velhos, informou  
207 estarem praticamente todos limpos bem como alguns terrenos municipais, sendo que dois  
208 deles irão ser alvo de intervenção uma segunda vez. -----  
209 Bruno Simão fez nova intervenção e quis saber, quanto à testagem, quem seria testado, se  
210 os funcionários, se a população. Foi-lhe respondido que seria a população. Solicitou que  
211 fizessem chegar à bancada da CDU o programa enviado pela Associação Pensamentos ao  
212 Vento, pois este não se encontra divulgado em lado algum, apenas há informação sobre o  
213 funcionamento do bar. -----  
214 Nelson Roger do PSD, também solicitou o programa referido na intervenção anterior, disse  
215 folgar saber que existe alguém responsável pelo RGPD e que aguarda mais informações.  
216 Gostaria de saber em relação à pandemia em que estado se encontra as Freguesias  
217 relativamente a números. -----  
218 O Presidente do Executivo esclareceu que, em relação ao programa da Associação, de  
219 momento, esse não se encontra com ele, contudo será enviado, como foi pedido. Em  
220 relação aos números da pandemia, informou que anteriormente o município enviava com  
221 regularidade esses dados, porém, ultimamente não está a acontecer, mas como tem uma  
222 reunião agendada como o Dr. António Alexandre, da Câmara, irá saber mais pormenores e  
223 informará pessoalmente os membros das bancadas a esse respeito, respeitando as  
224 definições sigilosas. -----  
225



Assembleia de Freguesia

MANDATO 2017-2021

Data 30-06-2021

226 **Período aberto ao público:** -----  
227 Sem intervenções no Período Aberto ao Público por não terem sido feitas inscrições prévias  
228 conforme está regulado. -----  
229 Período da Ordem do Dia: -----  
230 Ponto um - Apreciação da informação escrita da atividade trimestral da União das  
231 Freguesias de Sacavém e Prior Velho, este ponto não teve intervenções. -----  
232 Ponto dois – Quadro de Pessoal abrangido pelo Suplemento de Insalubridade e Penosidade  
233 nos termos da Lei nº 75-B de 31 de dezembro de 2020. -----  
234 O documento foi apresentado pelo Presidente do Executivo. -----  
235 Informou que este documento é apresentado pois tinha de ser aprovada em Assembleia a  
236 atribuição do suplemento referido. Este suplemento será concedido com retroativos a partir  
237 de janeiro, é um encargo anual que anda à volta dos trinta mil euros (30.000€), com  
238 encargo mensal de dois mil e trezentos euros (2300€), considerou que este suplemento era  
239 mais que merecido, por todos os motivos, mas principalmente porque o pessoal esteve na  
240 linha da frente, de forma exemplar. -----  
241 Bruno Simão pediu a palavra, *"eu começava por fazer dois pequenos comentários, o*  
242 *primeiro é para obviamente saudar esta possibilidade, que se vai começando a concretizar*  
243 *em todo o lado, de um conjunto de trabalhadores poderem ver reconhecidos os contornos*  
244 *especialmente penosos insalubres das suas atividades e terem, em função disso, acesso a*  
245 *um suplemento remuneratório, não posso deixar de referir que aquilo que estamos aqui a*  
246 *discutir, e que já outras vezes aqui discutimos, não obsta a que estes mesmos*  
247 *trabalhadores continuem a pugnar por dois aspetos, o primeiro é pelo alargamento deste*  
248 *suplemento, constituindo-o como um direito, neste momento só é atribuído porque está no*  
249 *orçamento de estado, do orçamento de estado que está em vigor para este ano e não há*  
250 *segurança jurídica de que no ano seguinte se mantenham estas condições de atribuição,*  
251 *depois, por outro lado, mesmo esta norma do orçamento de estado exclui um conjunto de*  
252 *trabalhadores que só se incluíam neste suplemento se ele reconhecesse também a*  
253 *dimensão do risco das funções desempenhadas, o que causa em algumas situações de uma*  
254 *desigualdade objetiva entre trabalhadores que só se pode resolver obviamente por via de*  
255 *uma alteração legislativa na Assembleia da República, e por fim, uma outra circunstancia,*  
256 *que esta é de raiz, que é o facto de os trabalhadores abrangidos, todos os operacionais*  
257 *têm, à partida, salários altamente desvalorizados na administração local que é um problema*  
258 *parra os próprios, porque é muito difícil fazer face às necessidades próprias da vida de cada*  
259 *um com salários tão baixos, mas também para a qualidade do serviço público, do serviço*  
260 *público prestado pelas autarquias. Este aspeto em concreto é também um entrave à*  
261 *melhoria desse serviço público, porque quando é muito difícil fixar trabalhadores, e*  
262 *trabalhadores com qualidade nas tarefas em que eles são necessários nas autarquias, e eu*  
263 *creio que estes aspetos nós mais próximos que estamos do trabalho das autarquias locais e*



Assembleia de Freguesia

**MANDATO 2017-2021**

Data 30-06-2021

264 *que temos este envolvimento, temos a noção de como para fazer um junto reconhecimento*  
265 *aos trabalhadores que cá temos, que se empenham, e também para conseguirmos ganhar*  
266 *para o serviço público das autarquias, como é indispensável que se faça um caminho de*  
267 *valorização salarial para estes trabalhadores. Posto isto, gostava de fazer a seguinte*  
268 *consideração, nós não é a primeira vez, senhor Presidente da Assembleia e senhor*  
269 *Presidente da Junta que somos confrontados nesta Assembleia com propostas para*  
270 *deliberação que são, vá direi, fracamente instruídas, em alguns casos são mesmo*  
271 *fraquinhas do ponto de vista daquilo que nos é dado a deliberar e a conhecer nas*  
272 *deliberações, no caso em concreto desta proposta que aqui nos chega, a única coisa que*  
273 *nós recebemos é uma tabela com a indicação nominal de trabalhadores, aliás, o próprio*  
274 *documento não faz sequer qualquer referência ao suplemento, e nós conhecemos*  
275 *relativamente bem este processo, aliás, recorde que na última Assembleia de Freguesia,*  
276 *quando nós suscitámos a questão do pagamento do suplemento, que na altura nos foi dito*  
277 *que estava previsto e que iria ser pago porque já estava aquela rubrica na revisão*  
278 *orçamental, e que na altura chamámos a atenção que aquilo não chegaria para que a Junta*  
279 *de Freguesia tivesse o conforto jurídico para fazer esses pagamentos. E pronto, e hoje cá*  
280 *estamos então com uma proposta no sentido de fazer a aprovação de alteração ao mapa de*  
281 *peçoal. Mas senhor Presidente os mapas de peçoal não se apresentam nominalmente,*  
282 *aliás, a proposta que nos deveria estar aqui a ser endereçada neste momento, era uma*  
283 *alteração ao mapa de peçoal com as categorias e os lugares que ele tem e com a*  
284 *identificação das categorias e dos conteúdos funcionais que se enquadravam neste*  
285 *suplemento, até com a definição dos graus de risco de cada uma das categorias em função*  
286 *dos conteúdos funcionais que nelas estivessem inseridos, porque isto sim é que permitirá*  
287 *que, ao longo do ano, em função de eventuais entradas e saídas nesse mapa de peçoal*  
288 *para aquelas categorias, os trabalhadores assim que entrem possam ter direito, aliás, eu*  
289 *até acho que a forma como está apresentada cria um problema que, se daqui a dois ou três*  
290 *meses entrar um trabalhador que não está naquela lista, mas que vá fazer aquelas funções,*  
291 *não há uma deliberação que possa justificar a atribuição imediata a esse trabalhador do*  
292 *suplemento. Depois, por outro lado, gostava de saber se foi cumprido o desiderato legal das*  
293 *consultas às entidades representativas dos trabalhadores, porque também não recebemos*  
294 *nesta proposta qualquer informação sobre se essa consulta foi efetuada, e que*  
295 *eventualmente houve resposta por parte das estruturas sindicais à informação enviada. Esta*  
296 *intervenção que eu estou a fazer, senhor Presidente da Assembleia, peço que ela fique*  
297 *integralmente exarada em ata. Tal como referi, nós vamos votar favoravelmente esta*  
298 *proposta para não obstar aqui nos trabalhadores da Junta de Freguesia que possam de*  
299 *imediato receber os suplementos e até com retroativos, como está prevista, mas deixo-lhe*  
300 *aqui esta nota, que espero que fique em ata, e também de que temos muitas dúvidas de*  
301 *que o rigor e a qualidade do documento que nos é apresentado para deliberação seja a*





Assembleia de Freguesia

MANDATO 2017-2021

Data 30-06-2021

302 *melhor, e digo isto assim para não dizer de outra maneira. Conhecemos processos de*  
303 *outras freguesias que já tiveram deliberação e de facto nunca vimos um apresentado desta*  
304 *forma, de forma tão insípida e tão parca de informação, algumas delas até têm aqui*  
305 *informação essencial para os efeitos a que se destina, disse. Senhor Presidente, obrigada". -*  
306 O Presidente da Mesa agradece também e assegura ter ficado registado o pedido de  
307 intervenção explícito. Solicita intervenção do Presidente do Executivo. -----  
308 O Presidente do Executivo esclarece que foi realizada uma reunião com sindicatos e com os  
309 representantes dos trabalhadores, no sentido de informar que se iria proceder ao  
310 pagamento deste suplemento, quais os valores a atribuir, bem como os retroativos, sendo  
311 atribuído o valor máximo da tabela. Informa também que não existiu qualquer objecção das  
312 partes envolvidas. -----  
313 Posto a votação o documento, foi aprovado por unanimidade. -----  
314 Esgotados os pontos da ordem de trabalhos e por mais nada haver a tratar, foi lida a  
315 minuta da ata que posta à apreciação e votação, foi aprovada por unanimidade. -----  
316 Deu-se por encerrada a reunião, às vinte e três horas e trinta e dois minutos. -----  
317 O Presidente-----  
318 Joaquim Nogueira Castro Marques ----- Joaquim Nogueira Castro Marques  
319 A 1ª. Secretária-----  
320 Maria de Lurdes Vieira de Campos ----- Maria de Lurdes Vieira de Campos  
321 O 2º. Secretário-----  
322 Teresa Conceição Tavares Santos Miranda ----- Teresa Santos Miranda